



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2013

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

**Prueba 1 – Pacificación y mantenimiento
de la paz; relaciones internacionales,
1918–1936**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Qué decidió, según la Fuente B, el Consejo de la Liga/Sociedad de Naciones en sus reuniones en 1931? [3 puntos]

- Decidió intentar evitar una escalada de tensiones tras los acontecimientos de Mukden buscando una solución final a la crisis;
- Nombró una comisión de cinco miembros para investigar el incidente e informar al Consejo;
- El Consejo decidió fomentar mejores relaciones entre China y Japón para garantizar la paz.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? [2 puntos]

- Japón está quemando los acuerdos de Washington y Kellogg-Briand, lo que indica el abandono del desarme y la cooperación internacional;
- La Liga/Sociedad está siendo estrangulada por Japón, lo que indica su fuerza y/o la debilidad de la Liga/Sociedad;
- La antorcha encendida indica que Japón está adoptando una política exterior agresiva que prende fuego a Asia.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

2. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y C sobre los acontecimientos en Manchuria en septiembre de 1931.** **[6 puntos]**

Para “compare”

- Ambas fuentes relacionan las críticas en el informe Lytton al abandono de Japón de la Liga/Sociedad;
- Ambas revelan una preocupación internacional por el incidente;
- Ambas están de acuerdo en que el ejército japonés actuó en secreto.

Para “contraste”

- La Fuente A mantiene que Japón niega tener objetivos expansionistas y que retirará sus fuerzas, mientras que la Fuente C muestra que Japón ha ampliado su campaña militar contra el Joven Mariscal;
- La Fuente C afirma que Japón culpó de la explosión a las fuerzas chinas, mientras que la Fuente A deja la cuestión de la responsabilidad abierta;
- La Fuente A aborda los acontecimientos y la reacción de la Liga/Sociedad de Naciones ante el incidente, mientras que la Fuente C menciona los diferentes enfoques diplomáticos de cada país.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda **[3 puntos]**, o **[4–5 puntos]** si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de **[6 puntos]** exija comparación y contraste detallados y paralelos. Conceda hasta un máximo de **[5 puntos]** si dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste paralelos.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien los acontecimientos en Manchuria entre 1931 y 1933.** **[6 puntos]**

Fuente D

Origen: Fragmento de una declaración realizada por Lord Lytton a la Cámara de los Lores británica, el 2 de noviembre de 1932.

Propósito: Explicar los fundamentos de la formación de la Comisión y del informe.

Valor: Lytton presidió la Comisión y, por tanto, podía ofrecer un testimonio de primera mano de sus acciones. Es un informe oficial presentado ante la Cámara de los Lores. Dado que Lytton no estaba implicado directamente en la disputa chino-japonesa, es menos probable que su declaración estuviese distorsionada por una actitud partidista.

Limitaciones: Como representante de la Liga/Sociedad de Naciones, puede que intente exagerar el papel de la Comisión. Es improbable que encuentre algún fallo en las acciones o decisiones de la Comisión. En 1932 la crisis continuaba sin resolverse.

Fuente E

Origen: Viñeta de Harold M Talburt publicada en el *Washington Daily News*, 27 de enero de 1932.

Propósito: Indicar cómo los observadores estadounidenses perciben las acciones de los japoneses en Manchuria. Criticar a los japoneses por su rechazo al desarme.

Valor: Una fuente contemporánea que muestra la percepción que tenía EE.UU. de la invasión de Manchuria por los japoneses. Es una fuente muy vívida, que muestra la fuerza de los sentimientos estadounidenses.

Limitaciones: Se trata claramente de propaganda. EE.UU. es aislacionista y no quiere involucrarse en un conflicto asiático. El dibujante está ubicado físicamente en EE.UU. y no tiene conocimiento directo de los acontecimientos en Asia. Las viñetas de periódicos pueden distorsionar o exagerar la situación y pueden representar las perspectivas de una persona y/o un periódico.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Lo ideal es que exista un equilibrio entre las dos fuentes y se puedan puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones en sus valoraciones.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice la importancia de los acontecimientos en Manchuria para China, Japón y la Liga/Sociedad de Naciones entre 1931 y 1933.

[8 puntos]

Material de las fuentes:

- Fuente A: Muestra cómo China se sintió amenazada por Japón y pidió ayuda a la Liga/Sociedad de Naciones. También muestra el establecimiento de una comisión por parte de la Liga/Sociedad para investigar el incidente. También muestra la dificultad del trato con Japón, por una parte, Japón afirmaba que no tenía intenciones expansionistas, y por otra parte, Japón creó posteriormente Manchukuo. Muestra la facilidad con la que un agresor podía desatender la opinión internacional simplemente retirándose de la Liga/Sociedad Naciones.
- Fuente B: Enfatiza la determinación de la Liga/Sociedad de garantizar la paz y poner fin a la crisis utilizando la presión internacional. Reconoce tensiones entre China y Japón.
- Fuente C: Muestra los deseos de Gran Bretaña y de Francia de apaciguar a Japón, y a EE.UU. intentando contenerlo. Menciona el temor a la expansión del movimiento nacionalista chino en Manchuria y la insatisfacción con la forma en que las autoridades civiles abordaron la crisis. Considera que el informe Lytton fue un factor contribuyente de la retirada de Japón de la Liga/Sociedad.
- Fuente D: Es una declaración diplomática que evidencia la preocupación internacional respecto a Manchuria. El hecho de que la Liga/Sociedad recibiera apoyo de países que no eran miembros, como por ejemplo EE.UU., pone de manifiesto la importancia del incidente. También muestra que Japón y China cooperaron con la Comisión. También muestra que, en ese momento en particular, la cooperación internacional bajo la Liga/Sociedad de Naciones era percibida como un instrumento diplomático efectivo.
- Fuente E: Expresa claramente la agresión de Japón y cómo hizo caso omiso de los principios de la Liga/Sociedad, particularmente de los relativos al desarme. Representa el incidente como una amenaza importante a la paz en la región.

Conocimientos propios

Se había producido un giro hacia la derecha en la política de Japón en la década de 1920 y un giro hacia un gobierno más pro-militar, con una política exterior agresiva que vio la necesidad de obtener materias primas de Manchuria. El incidente demostró los puntos débiles de la estructura de la Liga/Sociedad y puso de manifiesto los problemas derivados del requisito del voto unánime y de la falta de un ejército permanente. Las principales potencias, como EE.UU., no eran miembros, lo que limitó el poder y la efectividad de la Liga/Sociedad de Naciones. Manchuria constituyó el primer gran fracaso de la Liga/Sociedad de Naciones en su objetivo de regular las relaciones internacionales. La Comisión Lytton tardó muchísimo tiempo en formarse, viajar a China para investigar el incidente e informar a la Liga/Sociedad – más de 15 meses. La Liga/Sociedad no fue capaz de forzar a los japoneses a retirarse, y el resultado inmediato fue que Japón abandonó la Liga/Sociedad, contraviniendo el Pacto de la Liga/Sociedad que estipulaba que debía transcurrir un plazo de dos años antes de poder hacerlo. Esto animó a Alemania a hacer lo mismo, y abandonar la Liga/Sociedad y la conferencia de Ginebra sobre desarme en 1933. Consecuentemente, la URSS se unió a la Liga/Sociedad de Naciones en 1934. Tras el establecimiento de Manchukuo en 1932, Japón

continuó expandiéndose en China, lo que tuvo una influencia directa en la lucha entre Jiang Jieshi y Mao Zedong. En Japón, la incapacidad de la Liga/Sociedad para llevar a cabo acciones significativas en Manchuria propició el crecimiento del militarismo y, políticamente, un giro aún más pronunciado hacia la derecha. Tras el incidente, hubo una percepción global de que la Liga/Sociedad era ineficaz a la hora de actuar contra las principales potencias, lo cual condujo a mayor agresión, como la invasión de Mussolini a Abisinia.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
